



٢٠٢٣ جويلية ٠٩

جامعة احمد بوقرة، بومرداس
كلية الحقوق و العلوم السياسية، بودواو
قسم: العلوم السياسية
السنة الجامعية: 2022 / 2023



السنة	الوحدة	الرصيد	أولى ليسانس	السداسي	الثاني (استدراك)
افقية	المقياس	علم الاجتماع السياسي	2	المعامل	علم الاجتماع السياسي
2		2			2
تاریخ الامتحان	الاحد 02/07/2023	التوقيت	15:30-14:00		

الإجابة النموذجية

س-1. من بين الالسلوب التي استعن بها المفكرون في الوصول الى معرفة منظمة و علمية، استخدام المنهج المقارن و هو منهج يعود الى العصر اليوناني، فالمقارنة ضرورية في الدراسات الاجتماعية فهي تساعد على معرفة العناصر الثابتة و المتغيرة في الظاهرة المدروسة.

و هناك عدة أنواع من المقارنات قد تكون عبر الزمن (مقارنة عمودية)، حيث تدرس نفس الظاهرة عبر عدة مراحل تاريخية. أو عبر المكان (مقارنة أفقية)، حيث تتم المقارنة نفس الظاهرة لكن في نظمتين مختلفتين. كما يوجد ما يعرف بالمقارنة التكوينية، أي تلك التي تدرس تطور الظاهرة من شكلها البسيط و مقارنتها في مراحل تطورها وصولاً إلى مرحلة تعقدتها، فالتحليل و التركيب هنا يتم بشكل أسهل من خلال تفكيك الظاهرة إلى أصلها البسيط، فتظهر لنا العناصر المختلفة و طريقة التراكب التي انشأتها، وبالتالي تتضح جلياً تلك الظروف التي تخضع لها عملية تكوين الظاهرة.

و يعتبر ارسطو أول من استخدم هذا المنهج، حين قارن بين الحكومات، حيث انه لم يبني افكاره على اساس مجرد مثل ما فعل "افلاطون" ولكن قام باستخلاص نتائج عن طريق تصنيف و ترتيب الظواهر ثم المقارنة بينها. كما ان "كارل ماركس" قد استعان بذات المنهج حين درس الصراع الطبقي وكيف تطور و أصبح ظاهرة سياسية بعدما كان صراعا حول وسائل الانتاج . وقد تزايد الاهتمام بهذا المنهج في تحليل مواضيع علم الاجتماع السياسي عندما تطور هذا العلم و استقل ذاته في النصف الثاني من القرن 20.

س-2- الوظيفية، كمقاربة منهجية للظاهرة الاجتماعية، ترتبط بصفة كبيرة بمفهوم الوظيفة الاجتماعية و لكن في علاقتها بمفهوم البناء الاجتماعي. و يرجع استخدام هذا التحليل في العلوم الاجتماعية خاصة إلى "مالينوفسكي" في تحليله الوظيفي للثقافة و "ادكليف براون" في دراسة المجتمعات القديمة و



3- وظيفة التنمية، و التي عادة ما ترکز على الجانب الاقتصادي في تلبية حاجيات الأفراد الأساسية و ما يتبعها من تطوير نمط الحياة و الرفاهية للأفراد.

س-2- علاقة علم الاجتماع بالعلوم الأخرى حيث اذا عقدنا مقارنة بين علم الاجتماع والتاريخ نجد الثاني يقوم بتسجيل الماضي واحاداته لانه يصف الاحداث كما هي وبكل دقة خلال مدة زمنية معينة وقد يربط الحوادث بغيرها من الاحداث المرتبطة بها. ولا يقف المؤرخ عند الوصف فقط بل يبحث عن اسباب مكونات الاحداث من اجل دراسة تشخيص وجودها، اي ان مؤرخ يهتم بالاحداث نفسها.

بينما لا يهتم عالم الاجتماع بالحدث الواحد، بل بدرجة تكراره داخل المجتمع ومدى اشتراك الافراد او تأثرهم به، فهو لا يهتم بسلوك الفرد داخل الحدث الواحد بل بسلوك الافراد داخل حدث متكرر في المجتمع الواحد، او في عدة مجتمعات، اضافة الى ذلك فان العالم الاجتماعي لا يهتم بوصف الحدث فقط، بل يهتم ايضا بتحليل الحدث الاجتماعي ومعرفة اسباب حدوثه وربطه ببقية الاحداث الأخرى.

وثمة نقطة اخرى جديرة بالمقارنة هي ان المؤرخ يهتم بالقائد السياسي او العسكري او الديني، او المصلح الاجتماعي او العالم، بينما لا يهتم العالم الاجتماعي بحياة القائد السياسي او العسكري او العالم. بل يهتم بدراسة القيادة كظاهرة اجتماعية لانه لا يوجد مجتمع انساني بدون قيادة.

اما علاقة علم الاجتماع بعلم الاقتصاد، فانهما يهتمان معا بالظواهر العامة فمثلا يهدف عالم الاقتصاد الى الوصول او اكتشاف معادلة لظواهر عامة متكررة في وقت معين وزمان معين (مثل الوصول الى قانون يوضح نظام العرض والطلب او المنفعة الحدية) او وضع معادلة اقتصادية لطيفة اجتماعية معينة، كذلك عالم الاجتماع، فانه يبحث عن ظواهر اجتماعية عامة تسود المجتمعات الإنسانية كدراسته للطبقة الاجتماعية والثورة الاجتماعية والحضارة الإنسانية وهذه تمثل ظواهر عامة.

اما العلوم السياسية فانها تهتم بالظواهر السائدة في المجتمع، حيث تهتم بدراسة الدولة والسلطة والنفوذ ومعرفة نشوء الانظمة السياسية ونوع السيطرة ودراسة التنظيمات الرسمية.

اما علاقة علم الاجتماع بعلم النفس فانها اقرب من بقية العلوم الاجتماعية المذكورة آنفا، لأن علم النفس يدرس الشخصية والدافع والتعلم والذكاء والشعور والموافق وغيرها جميع هذه المواضيع تنشأ في المحيط الاجتماعي الذي يهتم به علم الاجتماع بيد ان علم النفس يستخدم المختبر والتجارب المختبرية في دراسة السلوك الانساني وتتأثير الجماعة الصغيرة على سلوك افرادها.